



Nature Energy Korskro A/S
Lunde Hovedvej 51
6705 Esbjerg Ø

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Sendt digitalt: CVR 34 71 16 31

Dato	22. september 2020
Sagsbehandler	Sonja Gubi Knudsen
Telefon direkte	76 16 33 14
Sagsid	20/13346

Afgørelse om at ændring af afkastforhold på Nature Energy Korskro A/S ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM)

Nature Energy Korskro A/S har via Niras den 12. juni 2020 søgt om tillæg til miljøgodkendelse af ændrede afkastforhold på biogasanlægget sammen med ansøgning om miljøvurdering af ændringerne på Nature Energy Korskro A/S, Lunde Hovedvej 51, 6705 Esbjerg Ø.

Biogasanlægget er beliggende på adressen Lunde Hovedvej 51, 6705 Esbjerg Ø med matrikel nummer 3g Lunde, Esbjerg Jorder.

Ansøgningen er sendt som en VVM-anmeldelse til Esbjerg Kommune i henhold til miljøvurderingsloven¹ med henblik på en screeningsafgørelse efter lovens § 21. Anmeldelsen er indgivet via det digitale selvbetjeningssystem Byg og Miljø. Samtidig med anmeldelsen er sendt ansøgning om miljøgodkendelse af projektet. Nærværende afgørelse omhandler alene anmeldelsen vedr. VVM.

Miljøstyrelsen varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser efter loven, da anlægget er koblet på statsejet naturgasnet. I november 2013 meddelte Naturstyrelsen (nu Miljøstyrelsen) VVM-redegørelse af biogasanlægget. Miljøstyrelsen er derfor myndighed for det ansøgte projekt, da det er en ændring af det oprindelige projekt. Miljøstyrelsen har på baggrund af Esbjerg Kommunes anmodning overdraget kompetencen til Esbjerg Kommune for det konkrete projekt jf. §3 stk. 2 i bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter².

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13a, ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1). Projektet er screenet i overensstemmelse hermed.

¹ Miljøvurderingsloven: LBK nr. 973 af 25.06.2020 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

² BEK nr. 913 af 30.08.2019 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter (VVM).



Afgørelse

Industrimiljø har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at ændring af afkastforhold med separering af eksisterende luftstrømme til hver sit afkast og forhøjelse af afkast fra biofilter i tilknytning til eksisterende biogasanlæg på Lunde Hovedvej 51, 6705 Esbjerg Ø, matr.nr. 3g Lunde, Esbjerg Jorder, ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Der er nedenfor nærmere redegjort for de vurderinger, som ligger til grund for afgørelsen.

Baggrund

Nature Energy Korskro A/S ønsker at ændre afkastforholdene således, at der kan etableres et separat afkast fra opgraderingsanlægget og på sigt etablere et højere afkast fra biofilter.

På nuværende tidspunkt er anlægget indrettet således, at afkastluften fra opgraderingsanlægget (rejekt-luft) renses i luftrenseanlæg (biofilter) sammen med de øvrige afsug fra anlægget (ventilationsluft fra haller og afsug fra tanke). Den samlede rensede luftstrøm afledes i afkast på 30 m.

Der er risiko for tilbageslag af rejekt-luft til bygningerne med indhold af CO₂. Afkast fra opgraderingsanlægget adskilles derfor fra de øvrige luftstrømme og renses i et nyt separat luftrenseanlæg (kulfilter) og udledes i ny separat skorsten. Det forventes, at denne adskillelse vil medføre en bedre og mere stabil drift af det eksisterende luftrenseanlæg (biofilter). Luftstrømmen, der fjernes, har en meget anderledes karakter og et andet indhold end de øvrige luftmængder til biofilteret.

Der søges derfor om at etablere et separat luftrenseanlæg med eget afkast til rejekt-luften fra opgraderingsanlægget, således at vilkår i eksisterende miljøgodkendelse om at afkast skal renses i luftrenseanlæg fortsat kan overholdes.

Derudover søges om mulighed for at øge afkasthøjden fra biofilteret. Efter separering af rejekt-luften til eget luftrensningsanlæg (kulfilter) og eget afkast udføres en præstationskontrol for anlæggets samlede lugtemission. Såfremt denne viser, at ovenstående separering af rejekt-luften fra opgraderingsanlægget ikke sikrer, at det samlede anlæg overholder luftgrænseværdierne ved de omboende, så etableres der et højere afkast til emission af luftstrømmen fra biofilteret.

Der søges om følgende ændret indretning:

- Separat afkast af rensed rejekt-luft fra opgraderingsanlæg med en højde på minimum 20 m og maksimum 30 m med emission af lugt og svovlbrinte.
- Mulighed for forhøjelse af afkast fra biofilter (rensed luft fra ventilation og udsugning fra tanke) fra en højde på 30 m til en højde på op til 43 m med emission af lugt.

Desuden indbygges tidligere sendt ansøgning om tilladelse til ændret indretning af følgende:

- Udendørs placering af ståltanke til opbevaring af ikke afgasset biomasse i form af fedt og glycerin
- Udendørs placering af hoved-filter til rensning af afkastluft fra udsugning fra tanke og bygningsventilation.

Disse ændringer var oprindeligt planlagt placeret inde i bygninger. Det fremgår af anmeldelsen, at vilkår for lugt og støj fortsat kan overholdes ved de ansøgte ændringer. Endvidere ændres der ikke på mængder og typer af biomasse.

Vurdering

Ved vurdering af om et projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, skal der tages hensyn til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6, dvs. projektets placering, projektets karakteristika, samt arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

Industrimiljø har lagt VVM-anmeldelsen sendt via Byg og Miljø og særskilt VVM-screeningsskema (vedlagt som bilag 4) til grund for vurderingen.

Industrimiljø har foretaget vurderinger i forhold til kriterierne i bilag 6 i miljøvurderingsloven. Nedenfor er fremhævet de væsentligste forhold ved screeningen.

Der meddeles et tillæg til miljøgodkendelse til projektet. Tillæg til miljøgodkendelse vil indeholde vilkår, der sikrer, at projektet kan etableres og drives uden at påvirke miljøet væsentligt.

Nature Energy Kors kro A/S er den 24. oktober 2016 meddelt miljøgodkendelse af biogasanlæg.

Projektets placering

Ændringen med separering af luftstrømme, så der etableres et separat afkast fra opgraderingsanlægget og forhøjelse af eksisterende afkast fra biofilter foretages på eksisterende biogasanlæg. Biogasanlægget er placeret i kommuneplanramme 10-030-271, der er udlagt til teknisk anlæg som f.eks. biogasanlæg.

Projektet omfatter matrikel nr. 3g Lunde, Esbjerg Jorder.

Området er omfattet af Esbjerg Kommunes lokalplan nr. 10-030-0004, Biogasanlæg ved Kors kroen. Lokalplanen skal sikre, at området anvendes til biogasanlæg.

Da ændringen foregår på arealer, der er udlagt til forsyningsanlæg som vandværk, varmekværk, forbrændingsanlæg, affaldsforbrændingsanlæg, naturgasanlæg, biogasanlæg, solenergianlæg, højspændingsanlæg, transformatoranlæg, kommunikationsanlæg telemaster og lign. vurderes ændringen med separering af luftstrømme og forhøjelse af afkast ikke at medføre væsentlige negative påvirkninger. Placeringen vurderes også at være i overensstemmelse med lokalplanen.

Det er vurderet, at der ikke vil ske en ændring i kvælstoftilførslen til et nærliggende moseområde, da der ikke er kvælstof i afkastluften fra opgraderingsanlægget.

Projektets karakteristika

Nature Energy Korskro A/S ønsker at ændre afkastforholdene således, at der kan etableres et separat afkast fra opgraderingsanlægget og på sigt etablere et højere afkast fra biofilter.

Desuden ønskes ændret placering af 2 stk. ståltanke til opbevaring af ikke afgasset biomasse i form af fedt og glycerin samt hoved-filter til rensning af afkastluft, idet disse placeres udendørs.

Det fremgår af anmeldelsen og tilhørende materiale, at rejekt-luft fra det separerede opgraderingsanlæg føres til et biologisk svovlrensningsanlæg og derefter til et nyt etableret kulfilter. Det vurderes derved, at vilkår i miljøgodkendelsen af 24. oktober 2016 om at afkast fra opgraderingsanlæg skal føres til et luftrenseanlæg fortsat overholdes.

Efter etablering af separat rensning og et selvstændig afkast til rejekt-luft fra opgraderingsanlæg vil der blive foretaget akkrediteret måling for lugt fra anlæggets afkast fra biofilter og opgraderingsanlæg. Målingerne skal afklare, om lugt grænseværdierne kan overholdes ved de omkringliggende områdetyper, og om det eksisterende afkast fra biofilter skal erstattes med et nyt og højere afkast.

Det fremgår af anmeldelsen, at der søges om mulighed for at forhøje afkast fra biofilter til maksimal afkasthøjde jf. udtalelse fra Esbjerg Lufthavn. Lufthavnen skriver den 15. juni 2020, at når højden bliver holdt på 43 m eller derunder, så vil lufthavnens procedurer ikke blive påvirket.

Der er udført OML beregninger for de to scenarier med hhv. eksisterende afkast fra biofilter og nyt afkast fra biofilter begge med nyt separat afkast fra opgraderingsanlægget. OML-beregningerne viser med de indlagte forudsætninger, at grænseværdierne vedr. lugt og H₂S i gældende miljøgodkendelse overholdes. Biogasanlægget søger derfor om miljøgodkendelse af ændrede afkastforhold, så emissionsgrænser kan overholdes.

Der ændres ikke på mængder og typer af biomasse til anlægget.

I biogasanlæggets miljøgodkendelse af 24. oktober 2016 er der bl.a. stillet vilkår om indretning og drift af anlæg, luft- og lugtemissioner samt støjbidrag.

Det vurderes, at der ikke vil forekomme væsentlige støjbidrag, øget affald eller spildevand i forbindelse med ændringerne. Der vil blive meddelt tillæg til miljøgodkendelse med vilkår, der sikrer, at luft- og lugt emissioner skal overholde de vejledende grænseværdier.

Samlet vurdering

Det er Industriel miljø's samlede vurdering, at ændringerne af afkastforhold, placering af tanke og hoved-filter ikke vil kunne påvirke naboarealer, overfladevand, grundvand og naturområder væsentligt.

Nærmeste Natura 2000 område er i en afstand af ca. 5 km fra biogasanlægget, hvor der er et habitatområde H79 – Sneum Å og Holsted

Ådal. Industrimiljø vurderer, at projektet – i sig selv og i kumulation med andre planer og projekter – ikke vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde eller medføre en væsentlig miljøpåvirkning af særlige regionale eller lokale beskyttelsesinteresser.

Der er ikke forekomst af beskyttede arter registreret som bilag 4 arter umiddelbar i nærheden af biogasanlægget.

Der er ca. 200 til nærmeste beskyttede naturtyper, der er en beskyttet sø på egen grund. Nordøst for biogasanlægget ca. 800 meter derfra findes en beskyttet mose, hvor den nationalt rødlistede planteart Fin Kæruld vokser. Der er ikke fredede områder i nærheden.

Det vurderes, at der ikke vil forekomme væsentlige støj, lys og luftgener fra projektet/ændringen.

Det vurderes, at der kan meddeles tillæg til miljøgodkendelse af det søgte projekt med vilkår, der sikre mod forurening af omgivelserne.

Konklusion

Det vurderes sammenfattende, at ændringerne af afkastforhold og placering af stålтанке samt luftfilter ved biogasanlægget ikke vil kunne give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet, og derfor skal projektet ikke igennem en miljøvurderingsproces.

Forudsætninger for afgørelsen

Screeningen er gennemført på grundlag af oplysningerne i VVM-anmeldelsen sammenholdt med Industrimiljøets kendskab til omgivelserne. Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort, om ændringen udløser miljøvurderingsbehov.

Partshøring

Industrimiljø har i henhold til Forvaltningslovens³ § 19 partshørt ansøger og deres rådgiver.

Industrimiljø har vurderet, at der ikke er andre parter i sagen, som i henhold til Forvaltningslovens § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald samt at oplysningerne/ændringerne ikke er til ugunst.

Nature Energy Korskrø A/S og biogasanlæggets rådgiver har haft et udkast til afgørelse i høring og har kun haft redaktionelle bemærkninger til udkastet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside den 22. september 2020: www.esbjergkommune.dk.

³ Forvaltningslov, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af Miljø- og Fødevareministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

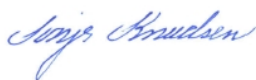
Klagefristen udløber den 20. oktober 2020.

Søgsmål:

Afgørelser efter Miljøvurderingsloven kan inden 6 måneder fra meddelelsesdato indbringes til domstolsafgørelse.

Oplysninger i sagen kan fås hos Sonja Knudsen, tlf. (direkte) 76163314, sgk@esbjergkommune.dk.

Venlig hilsen



Sonja Knudsen
Kemiingeniør

Sendt til

Nature Energy Korskro A/S (digital post via CVR nummer 34 71 16 31

Nature Energy Korskro A/S, korskro@natureenergy.dk

Nature Energy Korskro A/S, Att.: Jesper Bundgaard, jeb@natureenergy.dk

Nature Energy Korskro A/S, Att.: Henrik Bødker Kristensen, hebk@natureenergy.dk



Kopi til

Danmarks Naturfredningsforening. dnesbjerg-sager@dn.dk

Friluftsrådet, sydvestjylland@friluftsradet.dk

NIRAS, Att.: Lotte Weesgaard, lwe@niras.dk

Esbjerg Lufthavn, Att.: Tina Lose, tilos@esbjergairport.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk og hecla@mst.dk

Esbjerg Kommune, Byggeri, plan@esbjergkommune.dk

John Bovbjerg, Lundevej 28, 6705 Esbjerg Ø

Bo Thyge Petersen, Grimstrupvej 125, 6705 Esbjerg Ø

Trine Nygaard Glavind og Hans Henrik Revsbæk Glavind, Lundevej 25,
6705 Esbjerg Ø

Kathrine Dannulat Laugesen, Sadderupvej 1, 6705 Esbjerg Ø

Bilag:

Bilag 1: Placering af biogasanlæg

Bilag 2: Beliggenhedsplan – placering af afkast

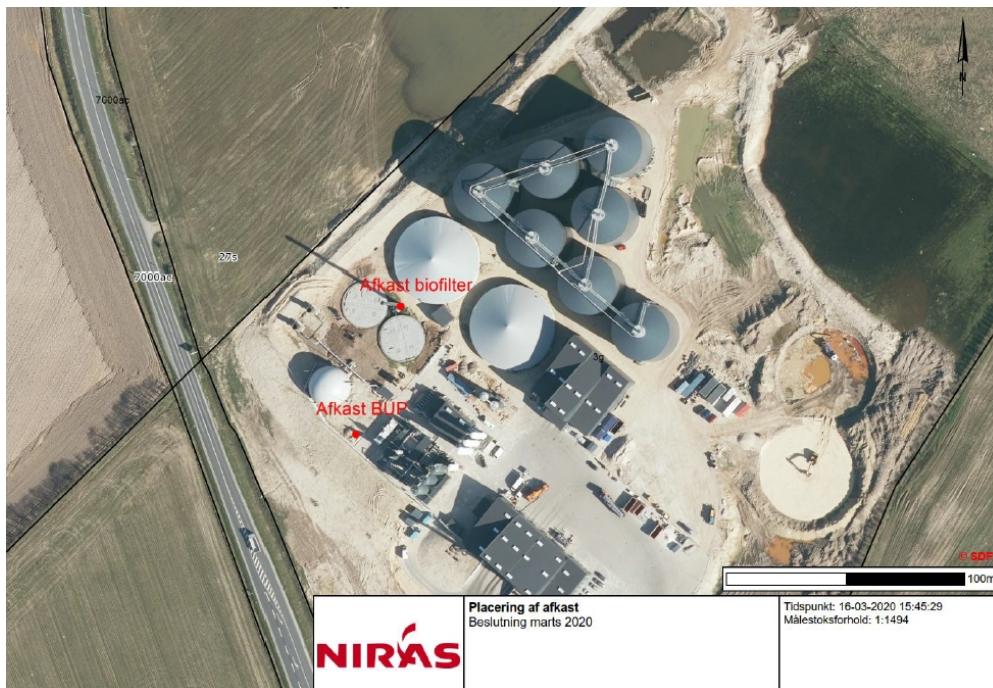
Bilag 3: Beliggenhedsplan – placering af biofilter og ståltanke

Bilag 4: VVM – screening for ændringer på biogasanlægget Lunde Hovedvej
51, Esbjerg

Bilag 1: Placering af biogasanlæg



Bilag 2: Beliggenhedsplan – placering af afkast



NGF Ntuno Energy

Energy Performance Metrics:

Indicator	Value	Unit
CO2 emissions (kg CO2/m²/year)	10.5	kg CO2/m²/year
Energy consumption (kWh/m²/year)	10.5	kWh/m²/year
Renewable energy usage (kWh/m²/year)	10.5	kWh/m²/year

Bilag 4: VVM – screening for ændringer på biogasanlægget Lunde Hovedvej 51, Esbjerg

Ansøgning om miljøvurdering til ...

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Ansøgningsskema

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Afkastforholdene på Nature Energy Korskro ønskes ændret, således at der kan etableres et separat afkast fra opgraderingsanlægget og på sigt evt. et højere afkast fra biofilter. På nuværende tidspunkt er anlægget indrettet, således at afkastluften fra opgraderingsanlægget (rejektluft) renses i luftrenseanlæg(biofilter) sammen med de øvrige afsug fra anlægget (ventilationsluft fra haller og afsug fra tanke). Den samlede rensede luftstrøm afledes i afkast på 30 m. En risikoanalyse for arbejdsmiljø viser, at der kan ske tilbageslag af rejektluft-strømmen via ventilationssystemet til bygningerne/halanlæg. Rejektluften består hovedsageligt af CO₂ og på den baggrund ønskes det, at afkast fra opgraderings-anlæg adskilles fra de øvrige luftstrømme og renses i nyt separat luftrenseanlæg (kulfilter) samt udledes i ny separat skorsten. Det forventes desuden, at denne adskillelse vil medføre en bedre og mere stabil drift af det eksisterende luftrense-anlæg (biofilter) idet den luftstrøm der fjernes, har en meget anderledes karakter og et andet indhold end de øvrige luftmængder til biofilteret. Der søges derfor om, at etablere et separat luftrenseanlæg med eget afkast til rejektluften fra opgraderingsanlægget, således er vilkår i godkendelsen om at afkast skal renses i luftrenseanlæg fortsat overholdt. Derudover søges om mulighed for at øge afkasthøjden fra biofilteret. Efter separering af rejektluften til eget luftrensningsanlæg (kulfilter) og eget afkast udføres en præstationskontrol for anlæggets samlede lugtemission. Såfremt denne viser, at ovenstående separering af rejektluften fra opgraderingsanlægget ikke sikrer, at det samlede anlæg overholder lugtgrænseværdierne ved de omboende etableres et højere afkast til emission af luftstrømmen fra biofilteret. Ansøgt ændret indretning: 1. Separat afkast af rensed rejektluft fra opgraderingsanlæg med en højde på minimum 20 m og maksimum 30 m med emission af lugt og svovlbrinte. 2. Mulighed for forhøjelse af afkast fra biofilter (renset luft fra ventilation og tankafsug) fra en højde på 30 m til højde på op til 43 m med emission af lugt. Maksimal afkasthøjde fra biofilter på 43 m fra kote 31 DVR 90 er fastsat ud fra Esbjerg Lufthavns beregninger ift. lufthavns procedurer. Der er udført OML-beregninger af ændringen, som viser at de ændrede afkastforhold fortsat overholder miljøgodkendelsens grænseværdier for lugt og svovlbrinte ved den ansøgte minimumshøjde.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	NATURE ENERGY KORSKRO A/S, Lunde Hovedvej 51, 6705 Esbjerg Ø korskro@natureenergy.dk og hebk@natureenergy.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Lotte Weesgaard, NIRAS, Østre Havnegade 12, 9000 Aalborg, mobil 23325499, lwe@niras.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørnemærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Lunde Hovedvej 51, 6705 Esbjerg Ø 3g Lunde, Esbjerg Jorder		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag 1		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: Se bilag 2		
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: punkt 13a

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	-		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Ingen nye bygninger Ændres ikke Ændres ikke		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	Ingen nye bygninger		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandsænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Øges med areal til kulfilter og fundament til nyt afkast ca. 8-10 m ² Nej Maks 10 m ² Ingen nye bygninger Ingen nye belægninger Ingen bygninger 20-30 m for nyt afkast og evt. forhøjelse af eksisterende afkast fra 30 m til 43 m ingen		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængde i anlægsperioden Spildevand til rensesanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå - mm/åå	Sand og beton til fundament i meget begrænsende mængder Ubetydeligt Ikke relevant for opsætning af de ansøgte præfabrikerede anlæg Ikke relevant for opsætning af de ansøgte præfabrikerede anlæg Ingen Ikke relevant Sommer 2020, Hurtigst muligt pga. sikring af arbejdsmiljø		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	Ingen ændringer afkastluft fra opgradering er samme mængde men håndteres fremover separat.		
Råstoffer - type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter - type og mængde i driftsfasen Færdigvarer - type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Kul til kulfilter. Det er et præfabrikeret filter, hvor kul udskiftes af leverandøren efter behov. Brugte kul tages retur og regenereres af leverandøren. Ingen ændringer Ingen ændringer Ingen ændringer		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rensesanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Kul fra kulfilter udskiftes af leverandøren efter behov. Brugte kul tages retur og regenereres af leverandøren. Ingen ændringer Ingen ændringer Ingen ændringer		

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?			
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		Miljøgodkendelsen er udarbejdet med standardvilkår for tidligere afsnit 25, for biogasanlæg.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		BREF for affaldsbehandling
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Affaldsbehandling
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Miljøstyrelsens støjvejledning
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Luft og lugt vejledning



18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		x	
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		x	
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nat		x	
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 200 m til sø på egen matrikel
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Ingen registreringer på Naturdata.miljorportal.dk

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			>5 km
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			5 km
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Område med drikkevandsinteresser
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Etablering af tilstrækkelig høj afkast og rensning af afkastluft i kulfilter med høj renseseffekt.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 18/6-2020 Bygherre/ansøger: 

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfatter af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.